

**БОРЬБА ЗАПАДНОГО И ВОСТОЧНОГО ДВОРОВ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ  
В КОНЦЕ IV ВЕКА**

**THE CONFLICT OF WESTERN AND EASTERN COURTS OF THE ROMAN EMPIRE  
IN THE END OF 4<sup>TH</sup> CENTURY**

**Д.Е. Богданов**  
**D.E. Bogdanov**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85

Belgorod National Research University,  
85 Pobeda St., Belgorod, 308015, Russia

E-mail: ignorabim@yandex.ru

**Аннотация**

В статье на основе комплексного анализа сочинений позднеантичных авторов рассматривается противостояние Флавия Stilicho – регента Западной Римской империи – и евнуха Евтропия, управлявшего Восточным двором после Флавия Руфина. После смерти Феодосия Великого Stilicho решил использовать ситуацию для влияния на обеих сыновей императора, заручившись поддержкой армий, направленных против Арбогаста и Евгения. Попытки Stilicho объединить империю под своей властью оказались неудачными, несмотря на преимущество в военной силе и тесные отношения с варварскими вождями (Аларих, Гайна).

**Abstract**

Basing on the complex analysis of the late antiquity sources the article views conflict of Stilicho who was Honorius's guardian & eunuch Eutropius who were controlling Arcadius's court after Rufinus. After the death of Theodosius the Great Stilicho used the situation to affect the emperor's sons, enlisting the support of armies directed against Arbogast and Eugene. Stilicho took part in the elimination of Rufinus, who was the guardian of Arcadius. Eutropius used the situation to establish control over the Eastern Court, organized opposition to Stilicho and even became a consul, but finally he made many enemies and was deposed. The most colorful picture of that confrontation is depicted by the court poet of Stilicho - Claudius Claudianus. After the overthrow of Eutropius Empress Aelia Eudoxia and her favorites are ruled the Eastern Roman Empire. Stilicho's efforts to unite the empire under his rule were unsuccessful despite of his superiority in military power and close contacts with barbarian leaders (Alaric, Gainas).

**Ключевые слова:** Stilicho, поздняя античность, Евтропий, Руфин, двор Гонория, двор Аркадия.  
**Keywords:** Stilicho, late antiquity, Eutropius, Rufinus, Honorius's court, Arcadius's court.

---

В III–IV вв. Римская империя претерпевает всестороннюю трансформацию [Болгов, 2009, с. 9; Ващева, 2009, с. 220–231]. Оформление режима домината требовало усиления контроля над провинциями и укрепления центральной власти, роста бюрократического аппарата, увеличения значимости армии. Конфликт старого и нового определяет уникальность периода Поздней античности (с IV до начала VII вв.), признанного теперь классическим переходным обществом, знаменующим конец античной и начало средневековой истории [Brown, 1971]. Объединённое в последний раз императором Феодосием на несколько месяцев в конце его жизни государство унаследовали его малолетние сыновья – Аркадий и Гонорий. Впрочем, верховная власть принадлежала им только по имени, так как всеми делами на Западе распоряжался Stilicho, вандал по происхождению (Eun., I, 63).

Флавий Стилихон являлся одной из наиболее крупных фигур позднеантичного периода. Варварское происхождение и римское гражданство определяли политику этого талантливое военачальника и влиятельного царедворца – Стилихон был человеком своего времени. Итогом принятых им решений стали гибель Западной Римской империи и рождение средневековой Европы. Поскольку сам Стилихон, а также другие участники тех событий, не оставили автобиографических или эпистографических материалов (за исключением писем Амвросия Медиоланского), особого внимания заслуживают труды Клавдия Клавдиана, Зосима, Марцеллина Комита, Эрмия Созомена Саламинского, Олимпиодора, Павла Орозия, Сократа Схоластика, Евнапия из Сард и Зонары, хотя авторы церковных историй дают только скудные сведения по поводу политической борьбы императорских фаворитов.

Наиболее ценным источником являются сочинения придворного поэта и пропагандиста Клавдия Клавдиана: инвективы «Против Руфина» и «Против Евтропия», в которых описаны основные перипетии противостояний Стилихона и фактических правителей Востока; панегирик «Консульство Стилихона», а также эпиталиями на брак Гонория и Марии, дочери Стилихона. Все написанные в 397–404 гг. произведения Клавдиана, героем которых является Флавий Стилихон, представляют его в наиболее выгодном свете, тем не менее, несмотря на тенденциозность, они представляют для исследования исключительную ценность.

Крайне важным источником является «Новая история» Зосима, написанная им в Константинополе в кон. V в. после ухода в отставку с государственной должности на греческом языке. Он описывает историю Рима от правления Октавиана Августа до взятия Рима Аларихом (410 г.). Традиционно его труд считается качественно написанной компиляцией «историй» Евнапия из Сард и Олимпиодора, однако, превосходящий их по объёму и сохранившийся до нашего времени почти в полном объёме. Судя по всему, Зосим использовал и иные источники, поскольку в некоторых случаях его данные противоречат данным Олимпиодора (e.g., Zos. V.1.1; Olymр. 2). Кроме того, исследователи обнаружили много ошибок и неточностей в тексте «Новой истории», что снижает степень доверия к источнику [Хизер, 2009, с. 332].

Необычным культурным феноменом является «Хроника» Марцеллина Комита, написанная в нач. VI в. в Константинополе на латинском языке. Автор избрал для изложения исторических событий от времён правления Феодосия Великого до Юстиниана достаточно лаконичную форму, хотя можно сделать вывод о его отрицательном отношении к царедворцам Запада и, судя по всему, Стилихону. Большой интерес у Марцеллина Комита вызывает история Константинополя, нежели Рима; взаимоотношения Империи с варварами более подробно описаны для кон. V в., а не рубежа IV–V вв.

Отрицательно относится к Стилихону и Павел Орозий, что подтверждается характеристиками «враг-христианин» (Oros. VII.37.11), «...происходил из народа алчного, подлого, вероломного и коварного [вандалов]...» (Oros. VII.38.1). Тем не менее автор вынужден признать заслуги Флавия Стилихона (Oros. VII.37.11) и подтвердить его фактическое положение императора (Oros. VII.38.1–2).

После смерти Феодосия Великого происходит разделение империи на Западную и Восточную, а опекуны наследников последнего правителя единой империи вступают в ожесточенное противоборство, используя юных Аркадия и Гонория в своих интересах. Противостояние между дворами началось ещё в последние годы правления Феодосия. Приступая к достижению этой цели, Руфин желает породниться с императором Востока, выдав замуж за него свою достигшую брачного возраста дочь, но становится объектом народной ненависти «из-за своей жестокой надменности и постоянно растущей похвальбы» (Zos. V, 1.1): претворению в жизнь династических планов Руфина воспрепятствовал Евтропий, устроивший брак Аркадия с дочерью франкского военачальника в римской армии Баутона (Zos. V, 3.3). Может сложиться впечатление, что Феодосий больше ценил Руфина [Хьюджес, 2016, с. 66–67], учитывая его назначение консулом в 392 г. [O'Flynn,

1983, р. 14–15]. Этой славы никогда при жизни Феодосия не получит Стилихон [Хизер, 2009, с. 296], но Руфин был чиновником и не имел военных частей под своим прямым командованием, в то время как армии, которые Феодосий повёл спасать Запад в борьбе против Евгения, не вернулись к Востоку и были оставлены под командованием Стилихона [Мехмадиев, 2011, с. 21–30]. Подобная концентрация военных сил Востока и Запада никогда более не достигалась. «Руфин же по умственным и нравственным качествам был гораздо ниже Стилихона, но честолюбием и жадностью к богатству превосходил его» [Успенский, 1996, с. 116].

Притязания Стилихона на Восточную часть империи привели к конфликту с Руфином, в ходе которого «генералиссимус» [O'Flynn, 1983, р. 4] заручился поддержкой Тимасия, Промота, Евтропия (Zos. V, 7), и обвинённый в заговоре против Аркадия и тайных переговорах с варварами Руфин «был заслуженно обезглавлен перед городскими воротами воинами из Италии, которые были отправлены к Аркадию вместе с комитом Гайной» (Marcell. Chron. 395, 5). Пока происходило свержение Руфина, вестготы соратника Стилихона в битве при Фригиде Алариха из северной Фессалии двинулись в Беотию (Zos. V.12), спеша пройти то самое ущелье, где отдали жизни за бессмертный подвиг 300 спартанцев. Вся Беотия и все местности, через которые прошли варвары, «были обречены на гибель» (Zos. V.5). После убийства Руфина Стилихон надеялся захватить в свои руки Восток [Кулаковский, 1996, с. 163], но встретил отпор в лице человека, который принял наиболее активное участие в заговоре – трон занял евнух-кувикулярый Евтропий. Он возглавлял одну из влиятельнейших придворных партий, объединявшую приспешников и честолюбцев. Стилихон предоставил Аркадия интригам его фаворитов и, видимо, старался предупредить междоусобную войну.

Тем временем Евтропий становится первым человеком на Востоке, подчинив себе Аркадия, а безнаказанность полководца Гайны, продолжавшего занимать пост магистра армии, однозначно свидетельствует об участии Евтропия в интриге Стилихона против Руфина [Клавдиан, 2009, с. 544]. Избавившись от своего принципиального соперника, евнух-кувикулярый удаляет с политической арены влиятельных вельмож Абунданция и Тимасия (Zos. V, 9). Теперь его всемогуществу, при беспомощности императора Аркадия, препятствует только Стилихон, отношения с которым становятся враждебными, и он стал для Стилихона гораздо более опасным противником, чем Руфин. В 397 г. Евтропий объявил Стилихона врагом государства, конфисковав все его имения.

Стилихон выдал замуж свою дочь Марию за императора Гонория, а Евтропий тем временем руководил Аркадием «словно ожиревшим животным» (Zos. V.12.1). Если находился человек, своим богатством или популярностью превосходивший властелинов Востока или Запада, он тут же брался под арест, а всё его состояние текло в их руки, т. к. и Стилихон, и Евтропий не гнушались использовать в своих целях армию доносчиков (Zos. V.12.2).

Летом 398 г. Евтропий разбил гуннов и с триумфом вернулся в Константинополь, где был десигнирован на консульство следующего года. Как и сан патриция, полученный Евтропием, консульство никогда прежде не доставалось евнухам [Клавдиан, 2009, с. 544]. Получение должности консула Евтропием стало шоком. Стилихоновская пропаганда не могла упустить возможности разработать тему надругательства над обычаями предков (*mos maiorum*), и Клавдиан рисует поистине жуткую картину:

«Полузвериный плод, и дитя, ужаснувшее мать,  
И среди стен градских в ночи раздавшийся волчий  
Вой, и обретшее речь, ужасая пастыря, стадо,  
Камнями сеющий тягостный дождь и то, как багрится  
Тучей кровавой Юпитер немилостный, кровью вскипевши  
Кладези и в небесах сдвигающиеся луны двойные,  
Солнцы сугубы – пусть более мир сему не дивится.  
Дивам всем отступить перед евнухом-консулом должно...» (Eutr., I, 1–8).

Большую часть первой книги Клавдиан описывает историю жизни Евтропия, указывая, что оскроплен он был ещё в детстве:

«...и тела огонь плодотворный  
Вычерпал в гнездах он обоих, ударом единым  
Должность отторгнув отца от него и званье супруга...» (Eutr., I, 49–51).

Поэт Стилихона утверждает фатальное стечение обстоятельств: останься Евтропий мужчиной, доселе был бы рабом (Eutr., I, 56–57). Исправно служа похоти Птолемея, Евтропий, подаренный, наконец, Аринфею, оплакал свой жребий презренной любовницы (Eutr., I, 58–77). Утерев цвет молодости, он стал сводником и достиг в этом промысле высокого искусства (Eutr., I, 78–89). Завершается первая книга, посвящённая Евтропию, призывом Фортуны к Стилихону:

«...Стилихон, что медлишь с поедой,  
Брань стыдяся открыть? Не ведаешь ли, что гнуснейший  
Гибнет к большей радости враг? Пиратский для Магна  
Лавр похвалением стал и рабский – Красса прославил...» (Eutr., I, 500–504).

В это время готы, поселенные еще Феодосием Великим в малоазиатской области Фригии, подняли восстание под предводительством своего вождя Трибигильда и разоряли страну, объединившись с Гайной [Хьюджес, 2016, с. 193], который хотел добиться смещения и убийства Евтропия и изгнания Аврелиана (Zos. V,17), руководившего «антиварварской» партией при дворе императора Аркадия. Безусловно, результаты его деятельности были особенно выгодны Стилихону, но Гайна, судя по всему, преследовал и собственные интересы: он стремился улучшить своё положение на Востоке путём военного переворота. Кроме того, отдельное внимание Гайна уделял устройству церковного здания для готов-ариан, для чего вёл переговоры с епископом Константинополя Иоанном Златоустом (Theod. V.32–33, Soz. VIII.4). Тем не менее устроенные готами перестановки при дворе императора и полученное от императора Аркадия во время Халкидонской встречи «разрешение командовать пехотой и конницей» (Soz. VIII.4) он, видимо, счёл недостаточными результатами, поскольку не прекратил военное выступление. Это привело к боине в Константинополе, в ходе которой погиб почти весь гарнизон, оставленный им в столице. Оставшихся в живых и укрывшихся в церкви варваров сожгли по приказу императора Аркадия (Zos. V.19.3–4). Войскам Фравитты, отправленным на подавление мятежа Гайны, удалось одержать победу и оттеснить остатки готского войска во Фракию. Фравитта вернулся в Константинополь с триумфом, а остатки войск мятежника были истреблены гуннами Ульдиса, желавшего угодить императору. Гайна был лишён головы.

Поскольку против Евтропия была также настроена супруга Аркадия Евдоксия, ставшая в своё время объектом его интриги, и партия Аврелиана, император в конце концов «...послал за Евтропием и лишил его всех чинов (июль 399 г.), а евнух скрылся в христианской церкви, которой сам же даровал право убежища» (Zos. V.,18). Уход Евтропия был выгоден многим, тем более что у него отсутствовали сильные сторонники. Возмущение действиями «консула-евнуха» в Африке играло против него на Западе, а алчность и тщеславие (Marcell. Chron. (398.2)), толкавшие его на непрекращающиеся преступления, настроили против него влиятельных мужей Востока.

«...Как незапно (сия мне чудовищна повесть, и молвить  
Гнусно её) холощенный возник Руфину наследник,  
И назад привела все прежние плечи Фортуна...» (Eutr., II, 549–552).

Сперва Евтропию было дано от императора ручательство личной безопасности; он был лишён славы триумфатора, сослан на Кипр, имущество его конфисковано, изваяния ниспровержены [Хьюджес, 2016, с. 196]. Позднее он был возвращен в столицу, повторно осужден и казнен. «Так сама Судьба неожиданно расправилась с Евтропием, ранее подняв его до вершин, прежде недостижимых для евнуха, а затем приведя его к смерти вследствие ненависти врагов государства» (Zos. V.18.3). Стилихон устранил очередного конкурента, но его место тут же занял другой, проводящий сходную политику и преследующий, как и

все знатные мужи того времени, главную цель – добиться власти. Гайна, принимавший участие в устранении обоих противников Стилихона, погиб в ходе мятежа. Поэт Клавдиан имел повод написать «самую свирепую инвективу античности», в которой изобразил Евтропия ничтожным, внушающим лишь отвращение и смех [Cameron, 1970, p. 155]. Власть Аркадия ослабевала: всё большую роль в управлении стала играть императрица Элия Евдоксия, которая, вероятно, была близка с Иоанном [Зосим, 2010, с. 217], что вызвало праведный гнев константинопольского архиепископа Иоанна Златоуста.

Таким образом, в конце IV века Флавий Стилихон, официально ставший опекуном Гонория и желавший укрепить империю под своей властью, не сумел добиться главной задачи и объединить под своей власти обе части Римской империи, поскольку победители в борьбе партий и фаворитов Восточного двора подчинили себе императора Аркадия.

### Список литературы

#### References

1. Болгов Н.Н. 2009. Поздняя античность: история и культура. Белгород, БелГУ, 110.  
Bolgov N.N. 2009. Pozdniya antichnosty: istoria i cultura. Belgorod, BelGU, 110. (in Russian)
2. Ващева И.Ю. 2009. Концепция Поздней античности в современной исторической науке. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 6 (1): 220–231.  
Vashtcheva I.U. 2009. Contseptsiya pozdney antichnosti v sovremennoi istoricheskoy nauke. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobatchevskogo. 6 (1): 220–231. (in Russian)
3. Зосим. 2010. Новая история. Перевод, комментарии, указатели Н. Н. Болгова. Белгород, Издательство Белгородского государственного университета, 310.  
Zosim. 2010. Novaya istoriya. Perevod, kommentarii, ukazateli N. N. Bolgova. Belgorod, Izdatel'stvo Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta, 310. (in Russian)
4. Клавдий Клавдиан. 2009. Полное собрание латинских сочинений. СПб., Алетейя, 890.  
Klavdiy Klavdian. 2009. Polnoye sobraniye latinskikh sochineniy. SPb., Aleteyya, 890. (in Russian)
5. Кулаковский Ю.А. 1996. История Византии. 395–518 годы. СПб., Алетейя, 496.  
Kulakovskiy Y.A. 1996. Istoriya Vizantii. 395–518 gody. SPb., Aleteyya, 496. (in Russian)
6. Мехамадиев Е.А. 2011. [Проблема разделения армии между Западной и Восточной Римской империей в период регентства Стилихона \(395–408 гг.\): союзные этнические подразделения и федераты](#). Античная древность и средние века. Екатеринбург, Изд-во Урал. ун-та. Вып. 40: 21–30.  
Mehamadiyev E.A. 2011. Problema razdeleniya armii mezhdu Zapadnoj i Vostochnoj Rimskoj imperiej v period regentstva Stilihona (395–408 gg.): sojuznye jetnicheskie podrazdeleniya i. Antichnaja drevnost' i srednie veka. Ekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta, Vyp. 40: 21–30. (in Russian)
7. Сергеев И.П. 1999. Римская империя в III в. Харьков, Майдан, 320.  
Sergeev I.P. 1999. Rimskaja imperija v III v. Har'kov, Majdan, 320. (in Russian)
8. Успенский Ф.И. 1996. История Византийской империи. М., Мысль, 722.  
Uspenskiy F.I. 1996. Istoriya Vizantiyskoy imperii. M., Mysl', 722. (in Russian)
9. Фирсов Н.А. 1855. История Стилихона. Журнал Министерства народного просвещения. СПб., Типография Императорской Академии Наук. Вып. 88. 10–12.  
Firsov N.A. 1855. Istoriya Stilihona. Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. SPb., Tipografija Imperatorskoj Akademii Nauk. Vyp. 88. 10–12. (in Russian)
10. Хизер П. 2011. Падение Римской империи. М., Астрель, 800.  
Khizer P. 2011. Padeniye Rimskoy imperii. M., Astrel', 800. (in Russian)
11. Хьюджес И. 2016. Стилихон. М., Клио, 352.  
Hughes I. 2017. Stihon. M., Klio, 352. (in Russian)
12. Brown P. 1971. The world of late antiquity. NY., UP, 533.
13. Cameron A. 1970. Claudian: Poetry and Propaganda at the Court of Honorius. Oxford, Oxford University Press, 390.
14. Christiansen P. 1969. At use of images by Claudy Claudian. Hague, AG, 365.
15. O' Flynn J.M. 1983. Generalissimos of the Western Roman Empire. Edmonton, The University of Alberts Press, 411.
16. Williams S., Friell G. 1998. Theodosius: The Empire at Bay. London, Routledge, 386.