

УДК 930+94(47)

DOI: 10.18413/2075-4458-2018-45-2-345-350

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ КРЕСТЬЯНСТВА ЯКУТИИ  
В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1922–1923 ГГ.)****POLITICAL ACTIVITY OF YAKUTIA PEASANTRY IN THE LATEST  
YEARS OF THE CIVIL WAR (1921–1923)****И.А. Демина  
I.A. Demina**Московский педагогический государственный университет,  
Россия, 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 88Moscow State Pedagogical University,  
88 Prospekt Vernadskogo St., Moscow, 119571, Russia

E-mail: idemina86@yandex.ru

**Аннотация**

Составить полное представление о месте и роли крестьянства в событиях Гражданской войны в Якутии без конкретно-исторического анализа его политической активности сложно, в то же время этот вопрос до сих пор не стал предметом отдельного рассмотрения историков. На основе анализа историографических документов и современных публикаций в статье рассматриваются условия формирования социально-экономических взглядов и политического предпочтения крестьянства Якутии в период 1921–1923 гг. Автор приходит к выводу, что на изучаемой территории триггером роста политической активности крестьянства стало гражданское противостояние различных слоев, руководствуясь которым крестьянство решало проблему воспроизводства и сохранения продуктов собственного труда с наибольшей выгодой для себя. Выводы автора могут быть использованы в дальнейшей научной работе по истории Гражданской войны в Якутии. Практическая ценность исследования состоит в возможности использования его результатов в преподавательской деятельности для изучения и углубления понимания событий 1921–1923 гг.

**Abstract**

It is very difficult to create a complete picture of the place and role of the peasantry in the events of the Civil War in Yakutia without a concrete historical analysis of its political activity, at the same time, this problem has not so far been the subject of separate consideration by historians. Based on the analysis of various historiographic sources and works of contemporary publicists, the article considers the basic conditions for the formation of the socio-economic situation and political preferences of the peasantry of Yakutia in the period of 1921-1923. The author comes to the conclusion that in the studied territory the trigger for the growth of political activity of the peasantry was the activation of civil confrontation, guided by which the peasantry solved the problem of reproducing and preserving the products of their labor for their own consumption in ways that were accessible to them. The author's conclusions would be used in further scientific work on the history of the Civil War in Yakutia. The practical value of the study consists in the possibility of using its results in teaching activities for studying and deepening the understanding of the events of 1921-1923.

**Ключевые слова:** крестьянство, Якутия, Гражданская война, 1921-1923 гг., гражданская активность, политические убеждения, повстанчество.

**Key words:** peasantry, Yakutia, Civil war, 1921-1923, civil activism, political beliefs, rebellion.

---

В настоящее время появилось немало научных работ, предметом которых являются последние годы Гражданской войны. Полный коллизий период отечественной истории с охватом событий 1921–1923 гг. на Дальнем Востоке стал объектом рассмотрения исследователями в масштабах всей России [Шестаков и др., 2014].



Опыт изучения этого непродолжительного, но важного периода, по мнению историков, является особенно ценным [Захарова, 2009]. Следует заметить, что в данное время наглядно проявились долгосрочные интересы якутского крестьянства, гражданская активность которого оказалась, по мнению некоторых представителей Белого движения (в т.ч. генерала А.Н. Пепеляева), основной причиной его краха на территории Якутии, оказав существенное влияние на последующий ход исторического развития дальневосточного региона [Бучко, Кулешов, 2017; Филатьев, 1985].

Тема Гражданской войны в Якутии всегда привлекала внимание отечественных исследователей, но объективному отражению произошедших событий препятствовали идеологические установки, отвечающие насущным потребностям конкретного исторического периода. Современный этап историографии рассматриваемой проблемы характеризуется почти полным отсутствием единого подхода. Общественно-политические и идеологические мировоззрения крестьянства Якутии на разных этапах Гражданской войны изучены недостаточно. Мало исследованными остаются события последнего периода фронтовых действий гражданской войны в Якутии (1921–1923 гг.), ставшие последним эпизодом Гражданской войны в России, когда была разбита Сибирская добровольческая дружина под командованием генерала А.Н. Пепеляева в июне 1923 г. [Демина, 2017]. Таким образом, исследование выбранной нами темы научно обосновано и актуально.

Целью нашего исследования является выявление особенностей политической активности крестьянства Якутии в период фронтовых действий гражданской войны в 1921–1923 гг. Хронологические рамки исследования выбраны нами не случайно. Именно этот период якутской истории связан с радикальными изменениями в политической жизни крестьян – кардинальные трансформации политического порядка обусловили рост гражданской зрелости крестьянского населения и формы его политической активности. Территория Якутии пережила столкновение социальных, экономических и политических интересов различных слоев населения, следствием которого стало строительство «нового мира», изменившего мотивы и стимулы политической деятельности крестьян, обусловившего ее радикализацию.

Условия жизни и ведения хозяйства в Якутии в рассматриваемый исторический период имели свои особенности [Захарова, 2009]. Сельское население составляло более 95 % от всех жителей Якутии [Ярославский, 1968]. В центральной части Якутии земли в основном принадлежали якутам, за исключением некоторой ее части, отведенной русским крестьянам и переселенцам, которые жили сельскими обществами в деревнях, расположенных по левому берегу р. Лены [Захарова, 2009, с. 173].

В дореволюционной социальной структуре общества русские крестьяне именовались «крестьянами», а крестьяне-якуты – «инородцами», однако, последний термин мы не встречаем в архивных документах 1922–1923 гг. На смену ему пришел термин «гражданин». Уклад русских крестьянских хозяйств в Якутии, имея сильное якутское влияние, между тем почти не отличался от российских: землевладение было общинным, крестьяне селились деревнями, жили в рубленых домах, имели необходимую хозяйственную утварь, сельскохозяйственный инвентарь. Занимаясь в основном хлебопашеством, огородничеством (и в меньшей мере скотоводством), русские крестьяне применяли привычные методы ведения хозяйства.

За период фронтовых действий во время Гражданской войны в Якутии социально-экономическое положение крестьянского населения изменилось. Эти изменения отразили социальный раскол в якутском обществе и распад традиционных социальных связей.

Начало гражданского вооруженного конфликта в Якутии в 1921 году стало причиной утраты привычной стабильности во всех сферах жизнедеятельности якутского крестьянства [Шмаков, 2014]. Кризис системы потребовал от крестьянского населения активных действий, направленных на сохранение средств производства и его продуктов для целей собственного потребления. Это стало причиной для многочисленных противостояний с внешней по отношению к крестьянской общине средой – местной властью, властью рес-

публики, политическими режимами, которые существовали на территории Якутии в период Гражданской войны [Новикова, 2007].

Естественным стремлением крестьян стало исключение таких условий натурального обмена и конфискации, которые они считали неприемлемыми [Аммосов, 2012]. Основной причиной кризисных явлений в крестьянском сообществе стали бесконечные притязания внешних сил, в т.ч. противоборствующих сторон (антибольшевистских отрядов и частей Красной Армии), за возможность присвоения и распределения результатов крестьянского труда.

Очевидными свидетельствами раскола крестьянской общины стали усиление негативной социально-криминологической обстановки и рост повстанческого движения [Строд, 1961]. Изменился быт крестьян и все сферы их жизнедеятельности [Майнов, 1927, с. 344]. Ставший традиционным, уклад жизни лишился прежней сущности ввиду влияния факторов нарастающего военно-политического противостояния. Вся центральная часть Якутии – Вилюйский и Якутский уезды – в течение 1922–1923 гг. являлась фронтовым районом, поэтому жителям этих территорий необходимо было приспособляться к чрезвычайным условиям – военному положению. Населению предписывалось снабжать военные власти [Сборник документов и материалов, 1961, с. 75]. Перемены в политических взглядах крестьянского населения Якутии можно связать с процессом политизации общественного сознания в период Гражданской войны и желанием решить наболевшие вопросы [Сушко, 2014]. Именно вопрос о земле и ее недрах в силу своего политического характера «заставил» крестьян активнее отстаивать их интересы и «поневоле» учиться политической грамоте в условиях нарастающей турбулентности [Симонов, 2010, с. 45].

В рассматриваемый период военных действий в Якутии в крестьянство подвергалось активному воздействию со стороны различных политических партий и движений, которые имели представительство на территории региона. Ведущаяся агитационно-идеологическая работа была направлена на то, чтобы склонить крестьянское население на свою сторону и заручиться его поддержкой [Чемезов, 1957].

Эта тенденция усилилась во время масштабной агитации, проводимой действующими в регионе политическими силами на последнем этапе фронтовых действий в Якутии (к зиме 1922 г.). Стремление победить своих оппонентов в политической борьбе и получить поддержку крестьянского населения, проживающего на территориях, где велись военные действия, требовали от властей активных действий. Предпринимаемые усилия способствовали переосмыслению взглядов не только национальной интеллигенции, но и всего населения Якутии [Бучко Н.П., Кулешов Д.С., 2017].

Интерпретация антибольшевистских идей, господствующих в то время, имела характер массовый и зачастую горячо поддерживалась крестьянским населением. Тем не менее, любая идеология или концепция рассматривалась с точки зрения возможности установления с ее помощью «справедливого общественного порядка». Последний предполагал реализацию многолетних «националистских» чаяний крестьянского населения. Таким образом, естественной можно считать популярность именно «правых» и «либеральных» политических сил [Цветков, 2016]. К числу партий, которым особо симпатизировал крестьянский электорат, можно отнести меньшевиков и эсеров [Халдеев, 1924, с. 5].

При этом важно отметить, что политические взгляды и идеологемы, впитываемые крестьянским сознанием, ввиду объективных причин зачастую «мифологизировали» реальную политическую обстановку [Петрушин, 2002]. Происходящие события и феномены политической и социальной жизни в условиях кризиса отражались на действиях крестьян, предавая им хаотический характер. Основной целью политической деятельности крестьянского населения в чередующихся политических властей и режимов стало обеспечение собственных (общинных и национальных) интересов якутов.

Таким образом, нет необходимости преувеличивать влияние различных политических взглядов на формирование сознания якутских крестьян. Симпатии крестьянского населения принадлежали той или иной партии ровно до тех пор, пока их политическая де-



тельность была адекватна их потребностям и содействовала решению крестьянских проблем. Большею частью крестьяне предпочитали жить и хозяйствовать единолично в пределах границ локальных крестьянских общин.

Поэтому, во-первых, требованиям существующих властей крестьяне подчинялись крайне неохотно, чаще всего по причине проведения силовых или карательных акций.

Во-вторых, в среде крестьян росло желание перемен, свободы от насильственной опеки любых властей, и особенно большевиков.

В-третьих, как бы не реагировало крестьянское население на насаждаемые в рассматриваемый период политические взгляды, оставалась грань, разделяющая крестьян «идейных» и тех, кто отвергал все существующие политические идеологии, а также властные структуры, существующие в регионе на тот момент.

Развитие гражданского вооруженного конфликта привело к тому, что крестьянское население, особенно проживающие на территориях военных действий, все меньше доверяло политическим силам, ведущим там свою деятельность. Жизнь в условиях военных действий постепенно убеждала крестьян в том, что их политические интересы не совпадают с интересами политических властей, которые стремились к использованию крестьянских общин, в первую очередь, для удовлетворения своих военно-политических нужд.

Развитие политического процесса в регионе сопровождалось усилением гражданского противостояния, в котором и проявилась политическая активность крестьянского сообщества. В среде крестьян стала крепнуть идея необходимости формирования собственной политической позиции, которая будет наиболее полно отражать интересы крестьянства в условиях гражданской войны.

Отход от пассивного неприятия наблюдаемой политической реальности приводит к возникновению новых форм противодействия политическим режимам. Не желая быть «немым» объектом влияния различных политических сил, крестьянское население пытается адекватно отвечать на вызовы разворачивающихся военных действий. Причиной изменений политической активности крестьянства (как и на многих других территориях ведения военных действий в период Гражданской войны) стала необходимость решения земельного вопроса и проблемы сохранения продуктов своего труда для собственного потребления доступными для себя способами.

В этот исторический период широко распространилась идеология повстанчества, которая отличалась от политических идеологий, проповедуемых в регионе сторонниками как белого движения, так и большевизма. Основной формой политической активности крестьянства в рассматриваемый период стали многочисленные мятежи. Период с осени 1921 г. до осени 1922 г. являлся самым острым и тяжелым в Гражданской войне в Якутии. В 1921 году в Аяно-Майском районе разгорелось антисоветское восстание. Восстанием руководил якут Г.В. Ефимов, но в нём участвовали и русские белогвардейцы под руководством корнета Михаила Коробейникова. Восставшие организовали Якутское Областное Управление, была создана Якутская повстанческая армия. Жесткая репрессивная линия военно-политического руководства Якутии вызвала недовольство значительной части крестьянства. В результате вооруженное движение приняло массовый характер и получило название «повстанчество» (с начала 1922 г.). В хаосе гражданской войны окончательно оформилась идея вольного якутского крестьянства и автономии Якутии.

Возникновение идеологии повстанчества в период 1921–1923 гг. отражает отход крестьянства Якутии от концепций и принципов, предлагаемых ему действующими в регионе военно-политическими силами, полный разрыв с их политическими идеями. Только после 30 декабря 1922 г. (I Всеякутский учредительный съезд Советов) возросла популярность большевиков, которые резко изменили военно-политическую линию советской власти: Якутии была предоставлена автономия, отменены трудовые мобилизации и конфискации, введен НЭП, что расширило торгово-экономические возможности населения.

### Список литературы References

1. Аммосов М. 2012. Публикации, воспоминания, документы, фотографии. Якутск, 480.  
Ammosov M. 2012. Publikatsii, vospominaniya, dokumenty, fotografii. Yakutsk, 480.
2. Грачев Г.П. 2006. Якутский поход генерала Пепеляева. Илин. 5. URL: <http://ilin-yakutsk.narod.ru/2005-6/46.htm> (дата обращения: 19.03.2018).  
Grachev G.P. 2006. Yakutskiy pokhod generala Pepelyaeva. Ilin. 5. URL: <http://ilin-yakutsk.narod.ru/2005-6/46.htm> (data obrashcheniya: 19.03.2018).
3. Бучко Н.П., Кулешов Д.С. 2017. Якутская авантюра генерала А.Н. Пепеляева. В сб. Владивосток – точка возвращения: прошлое и настоящее русской эмиграции: мат-лы Второй междунар. науч. конф. (Владивосток, 12-14 октября 2016 г.). Хабаровск, РИО ДВЮИ МВД России. 432.  
Buchko N.P., Kuleshov D.S. 2017. Yakutskaya avantyuura generala A.N. Pepelyaeva. V sb. Vladivostok – tochka vozvrashcheniya: proshloe i nastoyashchee russkoy emigratsii: mat-ly Vtoroy mezhdu-nar. nauch. konf. (Vladivostok, 12-14 oktyabrya 2016 g.). Khabarovsk, RIO DVYU I MVD Rossii. 432.
4. Демина И.А. 2017. «Якутский поход» генерала А.Н. Пепеляева (1922-1923 гг.) в отечественной и эмигрантской историографии. Genesis: исторические исследования. 7: 1-9.  
Demina I.A. 2017. «Yakutskiy pokhod» generala A.N. Pepelyaeva (1922-1923 gg.) v otech-estvennoy i emigrantskoy istoriografii. Genesis: istoricheskie issledovaniya. 7: 1-9.
5. Захарова Т.В. 2009. Население Якутии: жизнь в условиях Гражданской войны (1921-1923 гг.). Актуальные вопросы истории Российской провинции XVI-XXI вв.: Центральное Черноземье, Сибирь, Северо-Восток. Вып. 4. Новосибирск, Изд-во НГТУ: 169-186.  
Zakharova T.V. 2009. Naselenie Yakutii: zhizn' v usloviyakh Grazhdanskoy voyny (1921-1923 gg.). Aktual'nye voprosy istorii Rossiyskoy provintsii XVI-XXI vv.: Tsentral'noe Chernozem'e, Sibir', Severo-Vostok. Vyp. 4. Novosibirsk, Izd-vo NGTU.: 169-186.
6. Исповедников Д.Ю. 2013. Оперативные издания как источник по истории Гражданской войны на Дальнем Востоке. Мультикультурная и многонациональная Россия. В Батаевские чтения: мат. междунар. междисциплинарной конф. М., РУДН, Ч. 2: 53-70.  
Ispovednikov D.Yu. 2013. Operativnyye izdaniya kak istochnik po istorii Grazhdanskoy voyny na Dal'nem Vostoke. Mul'tikul'turnaya i mnogonatsional'naya Rossiya. V Bataevskie chteniya: mat. mezhdu-nar. mezhdistsiplinarnoy konf. M., RUDN, Ch. 2: 53-70.
7. Майнов И.И. 1927. Население Якутии. В кн.: Якутия. Сборник статей. Под ред. П.В.Виттенбурга. Л., Изд-во АН СССР: 15-21.  
Majnov I.I. 1927. Naselenie Yakutii. V kn.: Yakutiya. Sbornik statej. Pod red. P.V.Vittenburga. L., Izd-vo AN SSSR: 15-21.
8. Новикова Л.Г. 2007. Интервенция и гражданская война на Русском Севере. Отечественная история. 4: 113-126.  
Novikova L.G. 2007. Interventsiya i grazhdanskaya voyna na Russkom Severe. Otechestvennaya istoriya. 4: 113-126.
9. Новгородов А.М. 1969. Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Якутии. Новосибирск, Наука, 399.  
Novgorodov A.M. 1969. Oktyabr'skaya sotsialisticheskaya revolyutsiya i grazhdanskaya voyna v Yakutii. Novosibirsk, Nauka, 399.
10. Петрушин А.А. 2002. Генерал Пепеляев: герой и жертва сибирского белого движения. Сибирский исторический журнал. Тюмень, изд-во ТюмГУ. 1: 106–118.  
Petrushin A.A. 2002. General Pepelyaev: geroy i zhertva sibirskogo belogo dvizheniya. Sibirskiy istoricheskiy zhurnal. Tyumen', izd-vo TyumGU. 1: 106–118.
11. Симонов Д.Г. 2010. Белая Сибирская армия в 1918 году. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т. 610.  
Simonov D.G. 2010. Belaya Sibirskaya armiya v 1918 godu. Novosibirsk, Novosib. gos. un-t, 610.
12. Строд И.Я. 1961. В якутской тайге. М., Военное издательство Министерства Обороны Союза ССР, 238.  
Strod I.Ya. 1961. V yakutskoy tayge. M., Voennoe izdatel'stvo Ministerstva Oborony Soyuz-a SSR, 238.
13. Сушко А.В. 2014. Процессы суверенизации народов Сибири в годы Гражданской войны. М., ЛЕНАНД, 376.



- Sushko A.V. 2014. *Protsessy suverenizatsii narodov Sibiri v gody Grazhdanskoy voyny*. M., LENAND, 376.
14. Халдеев В.Д. 1924. Крестьянские хозяйства Якутии в войне и революции. М., типография М.К.Х.: 167-178.
- Khaldeev V.D. 1924. *Krest'yanskie khozyaystva Yakutii v voyne i revolyutsii*. M., tipografiya M.K.X.: 167-178.
15. Филатьев Д.В. 1985. Катастрофа белого движения в Сибири в 1918–1922 гг. Впечатления очевидца. Париж, YMCA-Press, 142.
- Filat'ev D.V. 1985. *Katastrofa belogo dvizheniya v Sibiri v 1918–1922 gg. Vpechatleniya ochevidtса*. Parizh, YMCA-Press, 142.
16. Цветков В.Ж. 2016. Белое дело в России 1919-1922 гг. Часть 2. Формирование и эволюция политических структур Белого движения в России. М., Наука: 324-358.
- Tsvetkov V.Zh. 2016. *Beloe delo v Rossii 1919-1922 gg. Chast` 2. Formirovanie i evolyutsiya politicheskikh struktur Belogo dvizheniya v Rossii*. M., Nauka: 324-358.
17. Чемезов В.Е. 1957. Борьба за защиту и упрочение советской власти в Якутии (1920-1923). Очерки по истории Якутии советского периода. Якутск, 62-121.
- Chemezov V.E. 1957. *Bor'ba za zashchitu i uprochenie sovetской vlasti v Yakutii (1920-1923). Ocherki po istorii Yakutii sovetskogo perioda*. Yakutsk, 62-121.
18. Шестаков Ю.А., Бондаренко Л.В., Валуйсков Н.В. 2014. История отечественного государства и права. Шахты, ИП Бурьхин Б.М.: 28-44.
- Shestakov Yu.A., Bondarenko L.V., Valuyskov N.V. 2014. *Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava*. Shakhty, IP Bury`xin B.M.: 28-44.
19. Шмаков В.С. 2014. Сельский социум России: динамика развития. Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, издательство Сибирского отделения РАН. 4: 94-98.
- Shmakov V.S. 2014. *Sel'skiy sotsium Rossii: dinamika razvitiya. Gumanitarnye nauki v Sibiri*. Novosibirsk, izdatel'stvo Sibirskogo otdeleniya RAN. 4: 94-98.
20. Ярославский Е.М. 1968. О Якутии. Якутск. 238.
- Yaroslavskiy E.M. 1968. *O Yakutii*. Yakutsk. 238.