

УДК 93(4)

DOI 10.18413/2075-4458-2019-46-4-627-633

**ЗАВОЕВАНИЕ АНТИОХИИ ПЕРСАМИ И НАЧАЛО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ
КАТАСТРОФЫ ВИЗАНТИИ НА ВОСТОКЕ****THE CONQUEST OF ANTIOCH BY THE PERSIANS AND THE BEGINNING
OF THE GEOPOLITICAL CATASTROPHE OF BYZANTIUM IN THE EAST****Ю.В. Бузанаков****Yu.V. Buzanakov**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Belgorod National Research University,
85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia

E-mail: buzanakov.ura@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается военная история Антиохии, одного из региональных центров Византийского государства с IV по VII вв. Будучи столицей провинции Сирия, Антиохия представляла собой крупный экономический, политический и религиозный центр. Кроме этого, Антиохия имеет богатую военную историю, с IV века и до начала арабских завоеваний Сирийская провинция была одним из очагов византийско-персидских войн. Как правило, город в этой войне играл роль центра снабжения и координации войск, однако история знает примеры, когда Антиохии приходилось переживать и прямые нападения противника. С началом эпохи арабских завоеваний и Византия, и Персия, измотанные войной друг с другом, оказались неспособны противостоять новой угрозе. В результате этого Персидская держава перестала существовать, а Византия лишилась обширных территорий на востоке, в том числе и Антиохии. Стоит отметить, что Антиохия не перенесла ни одной крупной осады, ни в период поздней античности, ни в эпоху средневековья. В данной статье представлен анализ роли города в византийско-персидских и арабо-византийских войнах.

Abstract

The article discusses the military history of Antioch, one of the regional centers of the Byzantine state from the 4th to 7th centuries. The author analyse the role of the city in the Byzantine-Persian wars. The characteristic of the history of the conquest of the Byzantine East is given. Being the capital of the province of Syria, Antioch was a major economic, political and religious center. In addition, Antioch has a rich military history. From the 4th century until the beginning of the Arab conquests, the Syrian Province was one of the centers of the Byzantine-Persian wars. As a rule, the city, in this war, played the role of a supply and coordination center for troops, but history knows examples when Antioch went on to experience direct enemy attacks. With the beginning of the era of Arab conquest, neither Byzantium nor Persia, exhausted by the war with each other, were unable to withstand the new threat. As a result of this, the Persian power ceased to exist, and Byzantium lost its vast territories in the East, including Antioch. It is worth noting that Antioch did not suffer a single major siege, neither in the period of Late Antiquity nor in the Middle Ages.

Ключевые слова: Сирия, Антиохия, Византийско-персидские войны, империя Сасанидов, Византийская империя.

Keywords: Syria, Antioch, Byzantine-Persian Wars, Sassanid Empire, Byzantine Empire.

Конфликт Византии и Персидской империи Сасанидов¹ имеет давнюю историю, и достался восточно-римскому государству (его составляли тогда в Азии земли по правую сторону Евфрата и берега Черного и Средиземного морей, в Африке – Египет, в Европе – земли между морями Черным, Эгейским, Адриатическим и рекой Дунай) [Военный энциклопедический лексикон, 1839, с. 569] по наследству от Римской империи. Страны имели развитые дипломатические и экономические связи, будучи при этом непримиримыми геополитическими соперниками. История их военного противостояния насчитывает 300 лет, период с IV по VII в.

История военных действий представляла собой как серию мелких пограничных стычек, так и крупные походы с личным участием императоров. Обе империи были крупнейшими политическими игроками в период поздней античности. Интересно, что империя Сасанидов рассматривалась византийскими императорами как полноценное государство, а правители состояли в официальных братских отношениях. Ни Византии, ни Сасанидам не удалось добиться решительного перевеса в борьбе. Их многолетнее противостояние настолько истощило оба государства, что во время арабского нашествия VII века империя Сасанидов погибает, а Византия лишается своих владений на Востоке.

В истории византийско-персидских войн Антиохия² занимает далеко не последнее место. Как известно, город был одним из крупнейших в империи, наряду с Константинополем и Александрией. Будучи столицей римского Востока, Антиохия представляла собой важный военный, политический, торговый и религиозный центр империи. В городе находилась ставка комита Востока³ – верховного представителя гражданской власти в провинции – и магистра милитум Востока⁴, возглавлявшего вооруженные силы на приграничных с Персией территориях. В городе располагался и игемон (губернатор) провинции Сирия⁵.

Кроме этого, сам город и его округа благодаря выгодному географическому положению могли обеспечить продовольствием императорскую армию во время любой восточной кампании. Антиохия располагала крупным портом, что позволяло в короткие сроки осуществить поставки необходимых для войск ресурсов, а также перебрасывать войска. Таким образом, становится очевиден выбор императоров именно Антиохии в качестве своей ставки на период кампании с персами. Первое упоминание о таком решении относится к правлению первого византийского императора Константина Великого.

За годы римско-персидского противостояния Антиохии пришлось пережить несколько осад и захватов армией противника. Первый такой эпизод относится еще к римскому периоду империи, последний происходит в годы правления императора Ираклия на закате персидско-византийских войн. Однако крупнейшей трагедией для города становится захват Антиохии персидским шахом Хосровом в эпоху императора Юстиниана. Крушение и затем восстановление Антиохии считаются крупнейшим провалом и великим успехом его политики.

Персидское вторжение весной 540 г. было достаточно сильным, чтобы разбить ослабленную римскую оборону. Часть войск в этот момент была переброшена для службы на западе империи, так что падение Антиохии происходит через несколько недель после взятия Веллизарием Равенны. Очень скоро стало ясно, что главной задачей персов был за-

¹ Империя Сасанидов (226–651 гг.) – персидское государство на территории современных Ирана и Ирака, пришедшее на смену Парфянскому царству. Крупнейший геополитический противник Византийской империи. Закат этой империи происходит с началом арабских походов.

² Антиохия – город, основанный в 300 г. до н. э., столица Сирии. Один из крупнейших городов в составе Византийской империи. В настоящий момент небольшой город Антакья на территории Турции (пр. Хатай).

³ Комит Востока (comes Orientis) – гражданский администратор с резиденцией в Антиохии, ответственный за диоцез Восток. Осуществлял контроль за губернаторами провинций.

⁴ Магистр милитум Востока – главнокомандующий войсками, расположенными на значительной территории империи, простиравшейся от южного побережья Понта Эвксинского до Киренаики.

⁵ Игемон (губернатор) – имперский чиновник, осуществлявший административные и судебные функции, сбор налогов, надзор за деятельностью ремесленных корпораций.

хват как можно большего количества добычи, они не стремились к оккупации византийских территорий.

После падения первых сирийских крепостей, Хосров¹ отправил к Юстиниану послание о своем походе (Procop. Caesar. Bell. II.5.1-2.7). Понимая, что римские войска не смогут обеспечить достаточную оборону, Юстиниан посылает в Антиохию Германий, своего двоюродного брата, с целью осмотреть оборонительные сооружения города и убедиться, что они готовы к обороне (Procop. Caesar. Bell. II.6.9). Прокопий утверждает, что Юстиниан обещал со временем прислать к Германию свою многочисленную армию (Procop. Caesar. Bell. II.6.9).

Когда Германий прибыл в Антиохию, первым делом он осмотрел укрепления города. Состояние стен вполне удовлетворило посланника императора, в кратчайшие сроки город был восстановлен после последнего землетрясения. Однако в комплексе укреплений был один изъян, который вызвал беспокойство Германий. Часть стены располагалась очень близко к горе Сильпий; тем самым над городскими стенами возвышался некий плацдарм (командная высота), естественным образом появившийся на горе (Procop. Caesar. Bell. II.6.11).

По сообщению Прокопия, Германий хотел увеличить стену, сделав ее выше, или отрезать от горы с помощью рва. Однако инженеры заверили военачальника, что для таких работ недостаточно времени, и, если подошедшие персы увидят, где проводятся работы по усилению укреплений, они сразу найдут слабое место в обороне города. Как следствие, ничего не было сделано.

Понимая, что персидскую армию остановить будет невозможно, Юстиниан отправляет в Антиохию послов, целью которых была попытка спасения от захвата максимального количества городов (Malal. XVIII). До нас дошли имена послов, их звали Мегас – отправленный императором непосредственно в ставку Хосрова, Руфин и Юлиан – присланные Юстинианом в город с целью сбора дани для персов.

Послы не случайно прибывают в Антиохию – военный штаб империи в сирийских землях. Юстиниан рассудил, что откупаться от Хосрова необходимо одной суммой, самостоятельные откупы городов были бы для империи слишком дорогостоящими.

Имперские военачальники полагали, что шансы на мирное решение судьбы города достаточно велики. В случае же необходимости предполагалось, что Антиохию удастся спасти и военной силой. Узнав планы персов, Юстиниану удалось усилить антиохийский гарнизон войсками, охранявшими южные границы империи. Кроме этого, в Ливане было мобилизовано шесть тысяч воинов, также отправленных на защиту города.

Городская верхушка разделилась в решении дальнейшей судьбы города. Партию выступающих за выкуп возглавляли Мегас и Антиохийский патриарх. За вооруженную оборону города выступали имперские посланники Руфин и Юлиан, а также часть городской знати. Единой политики выработано не было, в итоге Германий и патриарх Антиохии перебираются в Киликию.

Персы прибыли и расположились лагерем вдоль реки Оронт [Delehaye, 1923, p. 248, 249]. Хосров послал своего переводчика, перебежчика из Антиохии Павла, к стенам города, чтобы объявить о возможности выкупа. Несмотря на небольшой размер суммы, требуемой захватчиками, горожане ответили резким отказом.

На следующий день персидская атака началась в нескольких местах вдоль реки, а также на вершине горы Сильпий, нависающей над городом. Главной целью Хосрова был захват плацдарма на горе, о котором говорилось выше. Со стороны горы склон был пологий, что легко позволяло разместить там осадные орудия и открыть огонь по городу. Захват этой части городской стены был ключом к Антиохии (Amm. Marc. XXIII.5.3) и Хосров, несомненно, знал об этом.

¹ Хосров I Ануширван – шахиншах из династии Сасанидов, правивший Ираном с 531 до 579 г. Правление Хосрова характеризуется продолжением преобразований, направленных на усиление центральной власти [Дашков, 2008].



Сначала натиск персов встретил довольно мощный отпор защитников города. Городское ополчение [Manojlovic, 1936, p. 621–625] сражалось бок о бок с профессиональными солдатами. Ромеями было введено в бой большее количество войск. Этого удалось добиться за счет строительства деревянных платформ вдоль городских стен, что позволяло выстроить дополнительную линию солдат (Procop. Caesar. Bell. II.8.14). Обрушение одной из таких платформ, не выдержавшей веса солдат, находящихся на ней, положило конец обороне города. Услышав грохот, защитники решили, что обрушилась одна из стен, в связи с чем покинули их и отошли в город.

Ополченцы были готовы продолжать бой на городских улицах. Солдаты же, захватив коней, попытались прорваться из города через ворота, которые еще не были атакованы персами. Туда же устремилось большинство мирного населения, в результате чего у ворот образовалась давка.

В это же время нарастал натиск персов на стены города. Интересно, что, взяв под контроль стены, персы не торопились войти в Антиохию, либо из-за риска попасть в засаду, либо обеспечивая ромейским войскам возможность покинуть город, что большинство и сделало, бежав в пригород Дафну.

Когда войска и большая часть населения покинули Антиохию, персы спустились в город и столкнулись с жестоким сопротивлением оставшихся ополченцев. По сообщению Прокопия, некоторые из них были тяжело вооружены, однако у большинства были только камни и пращи. В какой-то момент казалось, что защитникам удалось взять верх, но посланное Хосровом подкрепление полностью сломало сопротивление антиохийцев, после чего персы начали убивать всех, кто еще не покинул город.

Город, за исключением Великой церкви, был сожжен [Stein, 1949, p. 490, 491], персы также сожгли и пригороды (Theodoret., X. 82.141). Укрепления были оставлены нетронутыми, по-видимому, это было связано с большими затратами сил и времени для их разрушения.

После этого императорские послы вновь обратились к Хосрову, который дал согласие покинуть территорию Византии, если ромеи согласятся на выплату дани.

Последствия катастрофы в Антиохии были огромны [Downey, 1961, p. 546], помимо того, что это был один из величайших ударов по ромейскому престижу. Потеря города добавила враждебности в отношении города и центра, усилились сепаратистские настроения.

Персидское завоевание нанесло огромный ущерб городу. Еще полностью не оправившийся от землетрясений 526 и 528 гг., он вновь оказался разрушен. Юстиниан считал своим долгом восстановить Антиохию, каких бы затрат это не потребовало. Городские храмы и общественные здания отстраивались с еще большей роскошью, жители получали освобождение от податей, однако вернуть городу его прежнее значение в полном объеме уже не удалось: сильно сократилась численность населения, начала сужаться заселенная территория.

Мир, заключенный между Хосровом и Юстинианом, как и все подобные договоры, оказался недолговечным. Внук Хосрова I, Хосров II¹, предпринял в 605 г. новую военную кампанию. Он опустошил северную Сирию, захватил в Малой Азии Кесарию (Каппадокийскую) и вышел к Халкидону. В конце концов, Хосров обрел реального противника в лице византийского императора Ираклия.

Поворотным моментом в истории Византийской империи, началом возрождения былого величия становится правление императора Ираклия. Несмотря на политические и военные успехи императору в конечном итоге не удалось спасти Сирию от вторжений. История Антиохии как города античного мира в этот период подходит к концу [Charles, 2007, p. 166].

¹ Хосров II Парвиз – шахиншах из династии Сасанидов, правивший Ираном с 591 до 628 г., последний великий сасанидский император.

Политика Ираклия не положила конец персидским походам в Сирию. В мае 611 г. было начато новое вторжение, в ходе которого были захвачены Эдесса, Апамея и Антиохия с большими потерями среди ромейского населения [Pernice, 1905, p. 22–24]. Война 611–617 гг. закончилась разграблением Иерусалима и перенесением «истинного креста» в Ктесифон. Египет, главная «житница» империи, на десять лет попадает под власть персов.

Практически не осталось данных о жизни города Антиохии во время персидской оккупации. Тем не менее есть информация, что в период персидского владычества Хосровом были собраны сокровища всех церквей на территории, занятой персами. Кроме этого, Сасаниды в религиозной политике покровительствовали несторианам [Theophan., 1883–1885, p. 299]. Скорее всего, подобные меры применялись захватчиками и в Антиохии, хотя позиции несториан¹ в городе были слабыми.

Город оставался в руках персов на протяжении всей кампании по восстановлению Ираклием власти империи вплоть до полной победы над персами. Подтверждением данного факта служат слова, что во время кампании Ираклия в 622 г. он вел бой с персами «под стенами Антиохии», однако византийцы были побеждены [Histoire d'Heraclius par l'evêque Sebeos, 1904, p. 67]. Когда Хосров II был свергнут в 628 г., его сын поспешил заключить мир с Византией. Антиохия и другие оккупированные города были возвращены персами, на родину смогли вернуться ромеи, ставшие рабами в Персии [Theophan., 1883–1885, p. 314].

Вернувшись в состав империи, город так и не смог занять прежнее положение в жизни Византии и вернуть статус экономического и культурного форпоста на Востоке [Grierson, 1951, p. 56–67].

За последние несколько лет своей истории при Ираклии о городе можно найти совсем небольшое количество информации. Он упоминается в связи с усилиями, предпринимаемыми императором по умиротворению монофизитов и представителей ортодоксальной церкви. Ираклий очень хорошо понимал последствия политической позиции монофизитов², которые всегда поддерживали тенденцию к разрыву коренных народов Сирии и Египта с православным вероисповеданием и центральной властью империи. Ираклий видел острую необходимость в создании некоей единой формулы, которая связывала между собой христиан-монофизитов и их православных братьев в пределах империи [Duchesne, 1925, p. 384].

Новый период владычества над Ближним Востоком оказался для Византии кратковременным. В результате взаимной вражды непримиримые враги Персия и Константинополь обескровили друг друга, а тем временем рядом уже поднимала голову новая сила – ислам.

Арабский захват Антиохии произошел очень быстро. Когда войска халифата начали свое наступление на Сирию и Палестину в 634 г., Ираклий в очередной раз сделал Антиохию своей штаб-квартирой. После решительной победы исламских войск в битве при Ярмук в августе 636 г. стало ясно, что спасти Сирию невозможно. Император покинул Антиохию и удалился в Константинополь [al-Baladhuri, 1916, p. 175, 176, 189, 210].

В 637–638 гг. арабы занимают города северо-западной Сирии [Downey, 1961, p. 551]. Завоевание далось довольно легко, и не последнюю роль в этом сыграли монофизиты, освобождавшиеся таким образом от контроля имперского правительства. Завоеватели предлагали жителям выбор: уходить во владения Византии или оставаться и платить дань. Вскоре арабские войска заняли Халкиду, один из военных центров Сирии. Бежавшие из города войска империи перешли в Антиохию, где планировали дать врагу отпор. Однако, когда арабы оказываются под крепостными стенами, город после недолгого сопротив-

¹ Несторианство расходилось с ортодоксальной христианской церковью в трактовке соотношения божественной и человеческой природы в Христе. Согласно учению Нестория, Иисус Христос – человек, который через наитие Святого Духа стал Мессией.

² Монофизитство, или евтихианство – христологическая доктрина, утверждающая наличие только одной, единственной Божественной природы (естества) в Иисусе Христе и отвергающая Его человечество.

ления сдался на условиях, предложенных завоевателями. Известно, что большая часть жителей города не покинула его, приняв власть Халифата [Hitty, 1956, p. 152, 153].

Арабские источники дают понять, что завоеватели считали захват Антиохии задачей первостепенной важности. После взятия города в нем был размещен сильный гарнизон [Theophan., 1883–1885, p. 337].

Интересно, что знаменитые своим непокорным нравом антиохийцы оказались довольно своенравными подданными и в период арабского владычества. Сохранился отчет, согласно которому Антиохия, как и некоторые другие из недавно оккупированных городов, очень скоро восстала против новых хозяев и была усмирена с помощью силы, но детали этого восстания до сих пор не известны [Большаков, 1993]. Эти события являются концом истории Антиохии как города, принадлежавшего к греко-римскому миру [Болгов, 2009].

В итоге можно сделать вывод о том, что Антиохия, будучи крупным экономическим и политическим центром империи, с военной точки зрения оказалась довольно слабой крепостью. В связи с этим во время военных кампаний она могла успешно служить лишь в качестве экономической базы для войск и штаб-квартирой командующего. Стоит отметить, что на протяжении практически всей истории византийско-персидских войн Сирия (как и Антиохия), будучи пограничными территориями, очень часто переходили из рук в руки. Ни одна из сторон затяжного конфликта не могла окончательно удержать эту территорию. Как правило, персы не стремились овладеть городом, и если это происходило, то только для захвата большего количества дани. Однако арабы, стремящиеся к территориальной экспансии, как и византийцы, видели в Антиохии важный политический центр, с помощью которого они смогли бы укрепиться на территории всей сирийской провинции.

Таким образом, персидские захваты и грабежи Антиохии стали крупной геополитической катастрофой для Византии и открыли дорогу арабским завоеваниям.

Список литературы

1. Аммиан Марцеллин. 1906–1908. История. Пер. с лат. Ю.А. Кулаковский, А.И. Сонни. Вып. 1–3. Киев, 446.
2. Болгов Н.Н. 2009. Поздняя античность: история и культура. Белгород, БелГУ, 88.
3. Большаков О.Г. 1993. История Халифата. Т. II. Эпоха великих завоеваний. 633–656. М., Наука, 294.
4. Военный энциклопедический лексикон. 1839. Часть 3. СПб., 569.
5. Дашков С.Б. 2008. Цари царей – Сасаниды. Иран III–VII вв. в легендах, исторических хрониках и современных исследованиях. М., СМИ-АЗИЯ, 352.
6. Иоанн Малала. 2014. Хронография. Книги XIII–XVIII. Пер. с греч. Мир поздней античности. Вып. 2. Белгород, БелГУ, 200.
7. Прокопий Кесарийский. 1993. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. Пер. с греч., ст. и комм. А.А. Чекаловой. М., Наука, 512.
8. Феодорит, еп. Кирский. 1993. Церковная история. Пер. с греч. М., Российская политическая энциклопедия; Колокол, 239.
9. al-Baladhuri, Ahmad ibnYahya. 1916. The origins of the Islamic state: being a translation from the Arabic. New York, Charles, 433.
10. Charles R.H. 2007. The Chronicle of John, Bishop of Nikiu: Translated from Zotenberg's Ethiopic Text. Oxford, UP, 251.
11. Delehaye H. 1923. Les Saints Stylites. Brussels, Société Bollandiste, 249.
12. Duchesne L. 1925. L'Eglise au VIe siecle. Paris, Edition, 550.
13. Downey G. 1961. A history of Antioch in Syria from Seleucus to the Arab Conquest. Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 790.
14. Grierson P. 1951. The Isaurian Coins of Heraclius. Vol. XI. London, King's College, 121.
15. Histoire d'Heraclius par l'evêque Sebeos. 1904. Paris, 422.
16. Hitty P.K. 1956. History of the Arabs. London, New-York, 369.

17. Manojlovic G. 1936. Le peuple du Constantinople de 400 à 800 après J. C. Byzantion. Vol. XI. Brussels: 617-716.
18. Pernice A. 1905. L'imperatore Eraclio. Firenze, Editore, 542.
19. Stein E. 1949. Histoire du Bas-empire. Paris, Desclée de Brouwer, 599.
20. Theophanis. 1883–1885. Chronographia. Rec. C. de Boor. Vol. II. Lipsiae, Teubner Verlag, 856.

Referenses

1. Ammian Marcellin. 1906–1908. Istorija [History]. Per. s lat. Y.A. Kulakovski, A.I. Sonni. Vyp. 1–3. Kiev, 446.
2. Bolgov N.N. 2009. Pozdnjaja antichnost': istorija i kul'tura [Late Antiquity: History and Culture]. Belgorod, BelGU, 88.
3. Bol'shakov O.G. 1993. Istorija Halifata. T.II. Jepoha velikih zavoevanij. 633 – 656 [History of the Caliphate. T.II. The era of great conquests. 633 – 656]. M., Nauka, 294.
4. Voennyj ehnciklopedicheskij leksikon [Military Encyclopedic Lexicon]. 1839. Chast 3. SPb, 569.
5. Dashkov S.B. 2008. Cari carej – Sasanidy. Iran III–VII vv. v legendah, istoricheskikh hronikah i sovremennyh issledovanijah [Kings of kings – Sassanids. Iran III – VII centuries AD in legends, historical chronicles and modern research]. M., SMI-AZIJa, 352.
6. Ioann Malala. 2014. Hronografija Knigi XIII-XVIII [Chronography. Books XIII-XVIII]. Mir pozdnej antichnosti [World of Late Antiquity]. Vyp. 2. Belgorod, BelGU, 200.
7. Prokopij Kesarijskij. 1939. Vojna s persami. Vojna s vandalami. Tajnaya istoriya [The war with the Persians. War with the Vandals. Secret story]. Per., st i komm. A.A. Chekalovoj. M., Nauka, 512.
8. Feodorit, ep. Kirskij. 1993. Cerkovnaya istoriya [Church history]. Per. s grech. M., Rossijskaya politicheskaya ehnciklopediya; Kolokol, 239.

Ссылка для цитирования статьи Link for article citation

Бузанаков Ю.В. 2019. Завоевание Антиохии персами и начало геополитической катастрофы Византии на востоке. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология, 46(4): 627–633. DOI 10.18413/2075-4458-2019-46-4-627-633

Buzanakov Yu.V. 2019. The conquest of Antioch by the Persians and the beginning of the geopolitical catastrophe of Byzantium in the East. Belgorod State University Scientific Bulletin. History. Political Science, 46(4): 627–633 (in Russian). DOI 10.18413/2075-4458-2019-46-4-627-633